

Da: info@assetscuola.com
Inviato: martedì 1 marzo 2016 16:19
A: ISTITUTO COMPRENSIVO_138 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_139 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_14 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_140 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_141 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_142 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_143 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_144 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_145 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_146 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_147 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_148 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_149 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_15 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_150 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_151 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_152 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_153 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_154 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_155 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_156 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_157 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_158 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_159 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_16 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_160 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_161 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_162 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_163 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_164 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_165 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_166 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_167 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_168 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_169 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_17 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_170 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_171 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_172 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_173 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_174 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_175 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_176 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_177 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_178 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_179 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_18 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_180 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_181 ; ISTITUTO COMPRENSIVO_182

Oggetto: Le illegittimità del Concorso a Cattedra 2016
Allegati: LE ILLEGITTIMITÀ DEL CONCORSO A CATTEDRA 2016.doc



Oggetto: Le illegittimità del Concorso a Cattedra 2016

Pregasi diffondere il File in Allegato presso il Vostro Personale Docente e Ata.
Si ringrazia anticipatamente per la collaborazione.

Distinti saluti

ASSOCIAZIONE SINDACALE SERVIZI E TUTELA
TEL. 0984 - 1576012 Numero Verde 800864918
www.assetscuola.com info@assetscuola.com

LE ILLEGITTIMITÀ DEL CONCORSO A CATTEDRA 2016

Tra le diverse illegittimità segnalate, oggi poniamo l'attenzione sulla violazione dell'art. 2, del Decreto Interministeriale 24 novembre 1998, 460, secondo cui: “Possono partecipare ai concorsi a cattedre di cui all'art. 1 (a partire dal primo concorso a cattedre, per titoli ed esami, nella scuola secondaria bandito successivamente al 1 maggio 2002), anche in mancanza di abilitazione, coloro che alla data dell'entrata in vigore del presente decreto (in GU 7 giugno 1999, n. 131) siano già in possesso di un titolo di laurea, ovvero di un titolo di diploma conseguito presso le accademie di belle arti e gli istituti superiori per le industrie artistiche, i conservatori e gli istituti musicali pareggiati, gli ISEF, che alla data stessa consentano l'ammissione al concorso. Possono altresì partecipare ai concorsi di cui all'art. 1 coloro che conseguano la laurea entro gli anni accademici 2001-2002, 2002-2003 e 2003-2004 se si tratta di corso di studi di durata rispettivamente quadriennale, quinquennale ed esaennale e coloro che conseguano i diplomi indicati nel comma 1 entro l'anno in cui si conclude il periodo prescritto dal relativo piano di studi a decorrere dall'anno accademico 1998-1999”.

Più precisamente, l'illegittimità si realizza nella mancata previsione di detta clausola di salvaguardia nel bando del concorso 2016 (per la secondaria di I e II grado), considerato che il primo concorso successivo al 1 maggio 2002 è stato quello dell'anno 2012, e che quest'ultimo è stato indetto per un numero limitato di regioni e di classi di concorso .

Pertanto, per alcune regioni e per le classi di concorso di nuova istituzione, o comunque non contemplate nel DDG 82/2012, il primo concorso utile è quello del 2016, stante, altresì, l'adozione del nuovo regolamento sulle classi di concorso che si è reso necessario proprio per consentire l'insegnamento di alcune materie istituite con il D.P.R 15 marzo 2010, n. 89 (licei musicali e coreutici).

La *ratio* sottesa alla clausola di salvaguardia è quella di applicare tale deroga al primo concorso a cattedre da indire con cadenza triennale e pertanto, la mancata previsione di tale clausola all'interno nei bandi del concorso 2016 determina una ingiustificata disparità di trattamento tra i candidati che hanno beneficiato della clausola di salvaguardia ammessi al concorso a cattedre 2012 (comma 3, art. 2 D.D.G. 82/2012), e gli esclusi dal concorso 2016, che sono stati impossibilitati a partecipare all'ultimo concorso.

Tale differenziazione, peraltro, non trova alcuna giustificazione, in ragione del principio del *favor participationis*. Tale principio, avente carattere generale per tutti i concorsi, comporta, infatti, *“l'obbligo per l'Amministrazione, di favorire il massimo accesso, senza introdurre discriminazioni limitative ingiustificate”.*